

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP.N.2767 PROT.N.85316 DEL 15/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. 4° SERIE SPECIALE . N.30 DEL 16/04/2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 6.06.2019, alle ore 11,45 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze dell'Educazione " Giovanni Maria Bertin " EDU di Bologna – Settore concorsuale 11/E4 Psicologia Clinica e Dinamica - SSD M-PSI/08 Psicologia Clinica.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno nella propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D.REP.4319 PROT. 112981 del 24/04/19:

Componente: Prof.ssa Silvana Grandi– Professore l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Gianluca Castelnuovo – Professore presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;

Componente: Prof.ssa Maria Catena Ausilia Quattropani– Professore presso l'Università di Messina.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Silvana Grandi , mentre svolge le funzioni di Segretario il Prof. Gianluca Castelnuovo.

La procedura di valutazione è stata bandita con D.D. REP.N.2767 PROT.N.85316 del 15/04/2019 e il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. 4° Serie Speciale . N.30 DEL 16/04/2019,sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 24 giugno 2019 alle ore 11,00 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 1 luglio 2019 alle ore 10 presso l'Aula 6 del Dipartimento di Psicologia , viale Berti Pichat,5_e ne dà comunicazione agli Uffici, come stabilito all'art. 7 del bando di concorso.

Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione di adesione al documento, fatta pervenire dalla prof.ssa Maria Catena Ausilia Quattropiani e dal prof. Gianluca Castelnuovo.

Alle ore 15,00 la seduta viene tolta.

Bologna,6 giugno 2019

PRESIDENTE: Prof.ssa Silvana Grandi



COMPONENTE: Prof.ssa . Maria Catena Ausilia Quattropiani collegata telematicamente-vedi dichiarazione allegata

SEGRETARIO: Prof. Gianluca Castelnuovo collegato telematicamente-vedi dichiarazione allegata

ALLEGATO 1)

Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze dell'Educazione "Giovanni Maria Bertin" EDU di Bologna – Settore concorsuale 11/E4 Psicologia Clinica e Dinamica - SSD M-PSI/08 Psicologia Clinica, composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Silvana Grandi - Professore presso l'Università di Bologna,

COMPONENTE: Prof.ssa Maria Catena Ausilia Quattropani - Professore presso l'Università di Messina,

SEGRETARIO: Prof. Gianluca Castelnuovo - Professore presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano,

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 65/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100), mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

Valutazione dei titoli e del curriculum: max 45/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max punti 4

a1) *se congruente con il SSD M PSI/08 max 4 punti*

a2) *se non pienamente congruente con il SSD M PSI/08 fino a 1 punti*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti 18

b1) *titolarità di insegnamenti curriculari relativi al SSD M PSI/08 (fino a 10 punti: punti 2 per ogni incarico didattico);*

b2) *insegnamenti (moduli didattici) e incarichi di insegnamento presso Corsi professionalizzanti relativi al SSD M PSI/08 (es. Master I e II livello) (fino a punti 4: punti 0,5 per ogni modulo e/o incarico di attività didattica):*

b3) *attività di supporto e assistenza alla didattica relativa al SSD M-PSI/08 (fino a punti 4:*

punti tutorato accademico: punti 0,2 per ogni anno di attività;

relatore di tesi: 0,1 punto per ogni tesi triennali - 0,2 punto per ogni tesi magistrali;

1 punto per tutor di tesi di dottorato).

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 10

c1) *per contratto da ricercatore a tempo determinato (tipo A), assegno di ricerca, borse post dottorato congruente il SSD M-PSI/08 (fino a punti 8: 2 punti per annualità)*

c2) *possesso di diploma di specializzazione o di scuola di formazione equivalente conseguito presso struttura pubblica o privata riconosciuta dal M.I.U.R inerente il SSD M-PSI/08 (punti 2)*

d) documentata attività in campo clinico in qualificati enti/ strutture pubbliche e private relativamente al settore scientifico- disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: max punti 2

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 5

e 1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali (documentati da progetti finanziati): (fino a punti 5: punti 2 per ogni progetto di durata annuale; - per durata inferiore ai 6 mesi il punteggio è dimezzato).

e 2) partecipazione a gruppi di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale finanziati: (fino a 2 punti 2: punti 0,5 per ogni progetto - per durata inferiore ai 6 mesi il punteggio è dimezzato).

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 4

f1) per ogni partecipazione a convegno come relatore invitato punti 0,5

f2) per ogni partecipazione a convegno come relatore punti 0,2

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 2 (punti 0,5 per ciascun premio ricevuto).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica: max punti 55/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Alla definizione del punteggio di ciascuna pubblicazione presentata concorrerà la valutazione dei seguenti requisiti:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione:
 - 1 punto= eccellente
 - 0,8 punto = buona
 - 0,4 punto= discreta
 - 0,2 punto= bassa
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione:
 - 1 punto= pienamente congruente
 - 0,5 punto= parzialmente congruente
 - 0,1 punto= scarsamente congruente
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Per articoli su riviste scientifiche indicizzate: quartili della classificazione derivata dall'uso di SCOPUS/SCIMAGO:

1 punto = rivista con I.F. in Q1 e Q2

0,5 punti= rivista con I.F. in Q3

0,25 punti= rivista con I.F. in Q4

0,1 punti= rivista senza I.F.

4 Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione determinato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento:

0,4 =primo/ ultimo nome

0,2 = secondo nome

0,2= contributo individuale evidenziabile

0,4= corresponding author.

La tesi di dottorato sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando *se congruente con il SSD M PSI-08*: max punti 2.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) in considerazione delle tematiche individuate nella declaratoria del SSD M-PSI 08 facendo riferimento anche a indicatori quali H-index complessivo (identificato tramite portale SCOPUS alla data di scadenza del bando) fino ad un max di punti 7.

Questo verbale, redatto e sottoscritto dalla Prof.ssa Silvana Grandi, Presidente della Commissione Giudicatrice, è integrato dalle dichiarazioni di concordanza rese dai singoli componenti della Commissione, trasmesse al firmatario unitamente a copia di un documento di riconoscimento.

6 giugno 2019

PRESIDENTE Prof.ssa Silvana Grandi



COMPONENTE Prof.ssa Maria Catena Ausilia Quattropani collegata telematicamente-vedi dichiarazione allegata

SEGRETARIO Prof. Gianluca Castelnuovo collegato telematicamente-vedi dichiarazione allegata

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. REP.N.2767 PROT.N.85316 DEL 15/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. 4° SERIE SPECIALE N.30 DEL 16/04/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Quattropani Maria Catena Ausilia, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-PSI/08, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 06/06/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Silvana Grandi.

In fede,

Messina, 06/06/2019

Il Prof. Maria Catena Ausilia Quattropani

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maria Catena Ausilia Quattropani', written over a horizontal line.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP.N.2767 PROT.N.85316 DEL 15/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. 4° SERIE SPECIALE . N.30 DEL 16/04/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianluca Castelnuovo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-PSI-08, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 06/06/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Silvana Grandi.

In fede

Luogo e data

Milano, 06/06/2019

Il Prof. Gianluca Castelnuovo

